



Zápis z jednání dne 1. 6. 2017, Karmelitská, MŠMT

Účastníci:

Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D. – ministryně školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT)
Mgr. Jaromír Beran – ředitel Kanceláře ministryně (MŠMT)
Ing. Pavel Křeček – ředitel Odboru finančního řízení kapitoly - 10 (MŠMT)
Ing. Hana Barboříková – koordinátorka MAP ORP Černošice (Praha-západ)
Ing. Linda Kůstková – koordinátorka MAP ORP Říčany (Praha-východ)
Ing. Jiřina Soukupová – koordinátorka MAP ORP Český Brod (okres Kolín)
RNDr. Petra Matysová, Ph.D. – koordinátorka MAP ORP Brandýs n. L. - Stará Boleslav (Praha-východ)
Bc. Martina Podlipná, DiS. – ředitelka MŠ Líbeznice, odborný garant MAP ORP Brandýs n. L. - St. Bol.

Byly představeny tři hlavní bloky jednání:

Nedostatek pedagogických a nepedagogických pracovníků

Investice do infrastruktury ve školství (MŠ, ZŠ, ZUŠ)

Dvouleté děti a povinná předškolní příprava

Úvodem paní ministryně zmínila, že MŠMT předalo Program investiční podpory směrem ke Středním Čechám.

Nad palčivou situací **ohledně nedostatku pedagogů** v regionech kolem Prahy proběhla diskuze a návrhy na možná řešení.

Zástupci MAP zmínili, že je nutné **zlepšit přípravu na univerzitách**, jejich otevřenost a pružnost reagovat na nedostatek pedagogů, např. **distančním studiem**, posílení určitých oborů. Paní ministryně souhlasila a jako dobrý příklad uvedla MU v Brně. Dále zmínila, že naším cílem by měla být **spolupráce mezi univerzitami a fakultními základními školami** – alespoň 60% studentů pedagogických oborů do škol. Všichni se shodli na tom, že je potřeba **masivně posílit střední pedagogické školy** ve Středních Čechách. Paní ministryně navrhovala například nabídnout speciální program, který by motivoval studenty jít přímo do praxe (často studenti pokračují na vysokou školu a do oboru se nevrátí). V souvislosti se středními pedagogickými školami bylo navrženo umožnit také více možností **distančního studia**. Dále paní ministryně potvrdila, že se pedagogické fakulty netváří odmítavě, že se již začínají provádět zásadní změny v pětiletém vzdělávání. Potvrdila, že je v kontaktu s fakultami, a že by měly reagovat na situaci počtu dětí v MŠ, ZŠ.

Dále byla zmíněna **role ředitelů**, kteří se kromě přímé pedagogické činnosti musí zabývat přemírou administrativy, byrokratickými a právními nařízeními, což se mnohdy neslučuje s tím, že by ředitel měl být manažer/lídr/učitel – často mají ředitelé málo prostoru na řízení pedagogických procesů. Návrhy: **podpora ředitelů po právní, administrativní stránce a v oblasti technické správy budov včetně investiční činnosti**. K tomuto bodu paní ministryně potvrdila, že si uvědomuje, že byrokracie je překážkou, a že i MŠMT dělá vše, aby zmenšilo administrativní zátěž ve smyslu dublujících se požadavků, více pracují se školní matrikou, zlepšují výkaznictví a s informacemi o SVP už také došlo k posunu k lepšímu – MŠMT umí již sledovat, co se v regionech na toto téma děje. Dle názoru paní ministryně jsou zdrojem zvýšených administrativních požadavků jiná ministerstva a správní úřady a další povinnosti související s právní subjektivitou škol. **Byla by vhodná kooperace mezi ministerstvy navzájem**. S právní subjektivitou škol souvisí i **nutnost personálního zabezpečení obslužných profesí a jejich zafinancování**. Ředitelé by uvítali možnost odměňovat pedagogy spíše diferenciací osobního hodnocení než v důsledku základní sazby dle praxe, neb kvalita pedagogické práce není vždy přímo úměrná této praxi. Vzhledem k nemožnosti saturovat nedostatek kvalifikovaných pedagogů pedagogy ze zahraničí je nutné **využít alespoň po přechodnou dobu**

cca 5 let osoby bez předepsaného pedagogického vzdělání. Posouzení kompetentnosti takovéto osoby by mělo být v pravomoci ředitele školy (možnost posoudit odbornost a lidskost učitele dle zkušeností, nikoli dle vzdělání). Paní ministryně souhlasila, že není dostatečně umožněna flexibilita, aby se i uvnitř škol mohli učitelé posouvat „tam a zpátky“ – aby např. učitelé SŠ mohli učit na druhém stupni ZŠ. Paní ministryně zmínila, že není jednoduché najít „bezpečná“ pravidla a jako příklad uvedla to, že v MŠ a na 1. stupni je vzdělání v oboru důležité i kvůli bezpečnosti dětí, je třeba v tomto případě určité „opatrnosti“.

Všichni se shodli, že na pozici učitelky v MŠ je dostačující SŠ pedagogická – v této souvislosti bylo zmíněno, že oproti učitelkám vzdělaným na VŠ mají učitelky se SŠ vzděláním ubrány 2 roky ohodnocení – ačkoliv dělají stejnou práci. Paní ministryně poprosila o ověření, zda je toto přímo z vyhlášky a dále upozornila na to, že bychom se měli soustředit na to popsat náročnost práce v MŠ a tu by podle zákoníku práce měli dostat učitelé v MŠ zaplacenou – tzn. nikoli dle vzdělání, ale dle náročnosti práce.

Dále bylo otevřeno **téma asistentů pedagoga a nepedagogických pracovníků.** V současné době je velký nedostatek asistentů. Je nutné rozlišit kvalifikační požadavky na *asistenty pedagoga*, kteří jsou určeni především pro kompenzaci fyzických handicapů, a na ty, kteří mají pomoci žákům s různými specifickými poruchami učení a dále „*školní asistenty*“, kteří jsou hrazeny ze Šablon a jako takoví jsou specifikováni jako nepedagogičtí pracovníci, nicméně s požadavkem na pedagogické vzdělání. Paní ministryně souhlasila a doplnila, že MŠMT dělalo dotazník ohledně nepedagogických pracovníků a informace, které z dotazníků vyplynuly, byly převážně takové, že se školy bojí inkluze, a kariérního řádu. Zástupkyně MAP byly informovány o změně ve financování (od roku 2019) – školy by měly dostat peníze na nepedagogické – administrativní pozice.

Ostatní body v diskuzi se týkaly **provozní doby MŠ, suplujících učitelů (neodůvodněnost 200 % příplatku za suplované hodiny), kariérního řádu, a malotřídek.** Pan Ing. P. Křeček zjistil, jakým způsobem reálně proběhlo zafinancování 2,5 hod. překryvu pedagožek v MŠ. Paní ministryně potvrdila, že tuto problematiku MŠMT intenzivně řešilo, a že je vše již zafinancováno. Finanční prostředky by měly mít kraje. MŠ tedy měly dostat toto navýšení do svého rozpočtu. Mateřským školám by měl být zaslán přesný popis, jak k zafinancování došlo, včetně uvedení zvýšeného rozsahu úvazků (pan Ing. P. Křeček – paní náměstkyně Matušková). Ohledně suplujících učitelů zákoník práce zůstává nezměněn. Paní ministryně však potvrdila, že by k příplatkům mělo dojít u těch, kteří vezmou děti „ven“ – prosí o ověření. Ohledně podpory kariérního řádu byly zúčastněné odkázány na Mgr. J. Berana.

Problematika malotřídek – vyšší časová zaneprázdněnost pedagogů nad rámec oficiální pracovní doby, a problematika jejich dalšího vzdělávání – chybí zástup za vzdělávané učitele. Paní ministryně navrhuje metodické sdílení. Scházení malotřídek, které jsou v blízkosti, aby měly více možností, jak rozvinout svoji profesi. Podpora hospitace – streamování. Všemi zúčastněnými byla potvrzena důležitost zachování malotřídek a jejich význam pro rozvoj malých obcí. Návrhy: **Možnost společného projektu v rámci „šablon“ jež by administrovala např. ORP obec (popř. MAS) pro několik malotřídek. Výhodou by bylo možnost využít např. sdílené logopedy, psychology, dále i zjednodušení administrace pro MŠMT – méně projektů, menší chybovost.** Paní ministryně slíbila projednat tuto možnost s panem náměstkem Velčovským.

Otevření dalšího tématu DVPP a ostatních bodů bylo odloženo z důvodu ukončení jednání na 8. 6. 2017.

Zapsala:

Ing. Linda Kůstková

Zápis ověřily:

Ing. Jiřina Soukupová, Ing. Hana Barboříková, RNDr. Petra Matysová, Ph.D., Bc. Martina Podlipná, Dis.